

2019年度 グローバル化 FD 英語 de ランチミーティング part II 「農工大の教育のグローバル化を推進するには？」活動報告

グローバル教育院

日 時：2019年11月20日(水) 12:10~12:50

場 所：遠隔システム SmoothSpace 利用・両キャンパス同時開催

府中キャンパス：本館1階第5会議室・小金井キャンパス：13号館4階402室

概 要：“農工大の教育のグローバル化を推進するための課題”

参加者：本学教員（ポスドクを含む）25名

ファシリテーター：工学府特任助教 Dr. Nehal Hasnine・農学府特別研究員 Dr. Hossein Mardani

使用言語：英語



FD 英語 de ランチミーティングでは、「農工大の教育のグローバル化を推進するにはどうすればいいか」について英語で意見を交換した。前回に続き、かつて本学の留学生だった Nehal Hasnine 氏（小金井）、Hossein Mardani 氏（府中）がファシリテーター役を担当し、議論を進めた。参加者は、農工両学府の教員、グローバル教育院教員等 25 名（国籍：日本、英国、イラン、バングラデシュ、インド、ベトナム、タイ、インドネシア）であった。

農工大の教育のグローバル化を推進する観点として下記の点が議論された。

- ・ 海外との大学のジョイントディグリープログラムの推進
- ・ 奨学金制度の拡充
- ・ 宿舎など住環境の改善・拡充
- ・ 留学生や外国人研究者による Teaching Assistant, Research Assistant 制度の改善・拡充
- ・ 英語による授業の増強（現在、AIMS での英語授業開講〈日本人、留学生の混合クラス〉や STEP 科目の日本人学生への公開等の取組あり；日本人学生のマインドセットや授業の質の担保等、課題あり）◆グループワークで日本人グループに留学生がひとり入るだけでモチベーションに変化！
- ・ 英語による授業を始める時期（高校や学部 1, 2 年生など早期に始める必要性）
- ・ MOOC（インターネットによる大規模公開講座）の活用
- ・ 多言語・多文化が混ざり合うワークショップ等、多様性の実現

<参加者アンケートから>

◆FDを通してどのような気づきがあったか

- ・回を重ねて、より有意義な方向へ向かっていった。
- ・いろいろなアイデアが出てきてよかった。
- ・これまで知らなかった教員、スタッフを知ることができた。
- ・遠隔の音質では私のヒアリング力では聞き取れないことが多い。
- ・農工大にとっての“Global”の定義というものについて前置きがあるとより良い気がする。
- ・TA/RAの機会を増やす必要性については強く同感した（そのためには教員の研究時間や雇用予算の確保も必要）。
- ・自分の学科ではAIMSのために英語によるクラスをいくつか開講している。日本人と留学生の混合クラス（15週）は学部レベルではひとつだけなのでもっと増やす必要がある。
- ・自分のクラスをグローバル化するためのヒントを得た。
- ・日本人と留学生の混合クラスのアイデアはとても有効であると思った。私たちの学科で増えればいい。
- ・日本人学生が英語のScientific classを受けるためのスキルを学ぶクラス（単に英語のクラスではなく）が必要。
- ・専門の授業を英語で行う際の問題点などについて、担当の先生から直接聞いた点が良かった。

◆全体コメント

- ・継続してこのようなFDをやっていくこと、それと同時にアイデアの実現をできるものからやってみるのもよいかもしれない。
- ・FACE TO FACEのFDも時にはいいかもしれない。
- ・日本人が専門科目を英語で学ぶのは難しいかも。やる気のある日本人学生をのばしたい！
- ・教員が英語をきちんと学ぶ機会や留学の機会を確保してほしい（特に若い人）。短期間でも留学に行っていない人は准教授にしない、ぐらいしてもいいのでは。
- ・留学生の呼び込み、日本人学生の英語／グローバル教育の必要性が意見として出された。比較的よく言われていることなので、もう一歩つっこんだ話、例えば、なぜ本学でそれが進んでいないのかなど話せると現実的かも。そもその情報として、本学での英語教育の状況や機会について基本となる情報が提供されているとより良いかと思う。
- ・この回のゴールが見えているとなお良いと思う。例えば、この議論がG教育院のプランニングの参考にされるなど。
- ・このようなFDに事務職員の方ももっと出られると活発になると感じた。
- ・最初のトピックが大きいため、いろいろな観点からの意見が出ているように感じた。ディスカッションのトピックをもう少し絞ってもいいと思った。
- ・いろいろと出た課題にどのように取り組み、解決していくかを今後考えていく必要がある。

(文責 本郷智子)

参加者の外国人研究者の方から以下のご提言をいただいた。(原文ママ)

Although Nationalistic ideas may be on the rise, I am afraid English prevails as the universal language for academy and business. I believe in terms of globalization, TUAT should seriously encourage English learning for local Students and more Staff members. For example, Students by fourth year should be able to communicate (write, speak) in a decent and quantifiable level (e.g. TOEFL 70/120 or IELTS 6/9). Note TOEIC does not develop communicating and critical skills. Sometimes Students are first time thrown into writing a manuscript in full academic English or offer an oral talk in an international conference. This is really challenging! They may feel that is wrong not to know English, I think is wrong throw them into these activities and not giving them necessary set of tools. Overall, students will be able to fully access, bring, interchange and be critical about foreign ideas while contrasting the national reality.

Citing as "TUAT was selected by the Japanese government as one of the 12 national universities rapidly promoting global research in 2014". I believe TUAT is then in a good position to request **important funding from the Japanese government**. I do not consider the existing resources should be focus on Globalization goals. It is clear, the Institution is already squishing tightly the available resources. I think a government cannot simply 'pet' the great job of their public workers, promote visionary initiatives and just pretend that everything and more is done with the same budget.

Regarding international students, it is wonderful as exchange experience and build international connections. Moreover, inviting them for short periods my encourage these foreign educated people to stay permanently in the country. That will be a huge asset of -ready professional people and tax contributors-. Please, check the number of applicants for the new two visa categories that were implemented last fiscal year entering in force this year. You will note that a great number of the applicants were precisely previous exchange, graduate and postgraduate foreign students. This may constitute another strong argument to request important government funding.

Everyone knows that population is shrinking in Japan, but beyond that, not a government can 'push' people to bear children if they do not wish for whatever reasons they may have. Even if this compromises the future social structure. At university level, I have seen the number of Japanese students who are enrolling in TUAT has decreased over the years, which is somehow worrisome. If on my quality of Foreigner and limited local interaction I can see it, definitely you there in the administrative level in TUAT.

I am glad to learn the University counts with 5% foreign students. I've seen that the significant increase of foreign students, there might be a threshold where local and foreign students do not interact as actively as for lower percentages (experience U. Manchester, UK). This is because beyond learning Japanese for lectures and coursework, they prefer to interact strongly with their foreign peers. So, in this sense, more does not mean better. If housing is an issue for international students and visitors, the threshold argument will set an optimum number of vacancies that are required. On my view, a new truly international building would be wonderful with common spaces (kitchen, living, entertainment) and were local and foreign students are allowed to interact beyond academic life (experience U. Chicago, USA). This goes again towards the government funding.

I am convinced that Globalization goes beyond encouraging cutting-edge research and business opportunities. For life, I believe people engage deeply in a project when the environment guarantees well-being, strong human bonds and attachment, and when we can transfer the benefits of our work to our Families.

I hope these thoughts may help your team to improve your globalization vision of TUAT.